## **JURNAL SKRIPSI**

# PERBANDINGAN SENSITIVITAS HASIL SKRINING DETEKSI PERKEMBANGA N ANAK BATITA ANTARA METODE PEMERIKSAAN KPSP(KUESIONER PRA-SKRINING PERKEMBANGAN) DENGA N DENVER IIDI POLI ANAK RS GRHA HUSADA GRESIK



IDA ANGGRAINI 2325201002

PROGRAM STUDI S1 KEBIDANAN SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN MAJAPAHIT MOJOKERTO 2024

## **PENGESAHAN**

## JURNAL SKRIPSI

# PERBANDINGAN SENSITIVITAS HASIL SKRINING DETEKSI PERKEMBANGA N ANAK BATITA ANTARA METODE PEMERIKSAAN KPSP(KUESIONER PRA-SKRINING PERKEMBANGAN) DENGA N DENVER IIDI POLI ANAK RS GRHA HUSADA GRESIK



1DA ANGGRAINI 2325201002

Pembimbing 1

Pembimbing 2

Bdn. Dr. Sulis DianaM.Kes

NIK.220 250 022

Zulfa Rufaida,S.keb,Bd<M.Sc,M.Keb NIK NIK 220 250 121

### **PERNYATAAN**

Dengan ini kami selaku Mahasiswa Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan Majapahit

Nama :Ida Anggraini NIM :2325201002 ProgramStudi :S1Kebidanan

**(Setuju/ Tidak Setuju)** naskah jurnal ilmiah yang disusun oleh yang bersangkuta n setelah mendapat arahan dari Pembimbing, dipublikasikan (**dengan atau tanpa**) mencantumkan nama tim pembimbing sebagai co-author.

Demikian harap maklum.

**Bdn. Dr. Sulis DianaM.Kes** 

Mojokerto, 20 Februari 2024

Ida Anggraini

NIM: 2325201002

Mengetahui,

Pembimbing 1 Pembimbing 2

Zulfa Rufaida,S.keb,Bd<M.Sc,M.Keb NIK 220 250 121

NIK 220 250 022 NIK 220 250 12

# PERBANDINGAN SENSITIVITAS HASIL SKRINING DETEKSI PERKEMBANGA N ANAK BATITA ANTARA METODE PEMERIKSAAN KPSP(KUESIONER PRA-SKRINING PERKEMBANGAN) DENGA N DENVER IIDI POLI ANAK RS GRHA HUSADA GRESIK

Ida Anggraini
Program Studi S1 Kebidanan STIKES Majapahit Mojokerto
Email:sipetekecho@gmail.com
Sulis Diana
Program Studi S1 Kebidanan STIKES Majapahit Mojokerto
Email:diana.sulis6@gmail.com
Zulfa Rufaida
Program Studi S1 Kebidanan STIKES Majapahit Mojokerto
Email:zulfarufaidagmail.com

#### **ABSTRAK**

Perkembangan menakjubkan pada masa golden age mencakup perkembangan fisik dan psikhis. Salah satu skrining formal yang telah banyak digunakan oleh profesi kesehatandi duniatermasukIndonesiayaituDenverII dan KPSP. Tujuan Penelitian: Mengetahuiperbandinga n sensitivitas skrining deteksiperkembangan anak batitaantarametodepemeriksaanKPSPdenga nDenverII di poli anak RS GRHA Husada Gresik.

Penelitian komparatif pendekatan*cross sectional*, VariabelbebasadalahmetodeskriningKPSPdanDenverII. Variabel terikat dalam penelitian ini adalahDeteksiTumbuhKembanganakusiaprasekolah . Populasiadalahseluruh anakbatitayang melakukan pemeriksaan di poli anak RS GRHA Husada Gresik sebanyak 1.214 anak. Sampel 93responden. Analisisbivariat Uji*Kappa*digunakanuntukmengukurtingkatkesepakatan(*degree ofagreement*).

Hasil penelitian hampir seluruh skrining KPSP yang meragukan juga menghasilkan sk rining Denver II suspect yakni sebanyak 71 responden (76.3%), sedangkan sebagian kecil has il skrining KPSP sesuai dan juga hasil skrining Denver II passed sebanyak 21 responden (22. 6%).

Hasil uji statistik menghasilkan P – value sebesar 0.000 dan nilai tersebut < 0.05, yan g artinya memiliki konsistensi secara signifikan antara skrining perkembangan KPSP dengan Denver II di RS GRHA Husada Gresik.

Terdapat konsistensi secara signifikan antara skrining perkembangan serta tingkat reli abilitas antara metode pemeriksaaan KPSP dan Denver II di RS GRHA Husada Gresik menu njukkan hasil hampir sempurna. Kedua alat dapat digunakan dengan baik.

Kata kunci: Denver II, KPSP, Batita

#### ABSTRACT

The amazing developments during the golden age include physical and psychological development. One of them formal screening that has been Lots used by profession healthinwo rldincludingIndonesiathat isDenverII and KPSP. Research Objectives: To find outcompariso n sensitivity screening detectiondevelopment child toddlerbetweenmethodinspectionKPSPwithDenverII at the children's polyclinic at GRHA Husada Hospital, Gresik.

Study comparative approachcross sectional , Variablesfree : methodscreeningKPSPAndDenverII. Dependent variable: DetectionGrowFlowerchildagepreschool . Populationisall over childtoddlerwho do examinat ion at the children's polyclinic of GRHA Husada Hospital Gresik as many as 1,214 children . Sample 93respondents . AnalysisBivariate TestKappausedFormeasurelevelagreement (degree ofagreement).

Research result almost all over questionable KPSP screening also results in Denver II suspect screening namely as many as 71 respondents (76.3%), while part small results KPSP screening is appropriate and also the results Denver II screening was passed by 21 respondents (22.6%).

Statistical test results produces a P-value of 0.000 and a value of is < 0.05, meaning o wn consistency in a way significant between screening development of KPSP with Denver II a t GRHA Husada Hospital, Gresik.

Screening development as well as level reliability between method KPSP and Denver II examination at GRHA Husada Hospital, Gresik showed results almost perfect. Both tool c an used with Good.

Keywords: KPSP, Denverr II, Screening Detection early development child.

#### **PENDAHULUAN**

Golden age period (periode emas) merupakan periode vital dan sangat pesat dalam perkembangan otak anak untuk menyerap informasi. Periode emas adalah suatu siklus dimana otak atau kecerdasan anak sangat berkembang pesat. Periode emas berada pada batas umur anak 0-3 tahun.anak yang mengalami gangguan tumbuh kembang di Ind onesia. Sekitar 16% dari anak usia di bawah lima tahun di Indonesia mengalami ganggua n perkembangan saraf dan otak, dengan satu dari seratus anak mengalami keterlambatan bicara dan kecerdasan yang kurang. Prevalensi stunting di Indonesia mencapai 30,8%, sementara angka gizi buruk sekitar 17,7%. Ini menunjukkan bahwa banyak anak tidak mendapatkan nutrisi yang cukup untuk mendukung pertumbuhan dan perkembangan.

Prevalensi stunting di Indonesia mencapai 30,8%, sementara angka gizi buruk sekitar 17,7%. Ini menunjukkan bahwa banyak anak tidak mendapatkan nutrisi yang cukup untuk mendukung pertumbuhan dan perkembangan. Sekitar 12,4% anak mengalami gangguan perkembangan motorik kasar, dan 9,8% mengalami gangguan motorik halus. Meskipun ada penurunan dari tahun sebelumnya, angka ini masih menunjukkan adanya masalah serius dalam perkembangan motorik anak. Diperkirakan 5-10% anak mengalami keterlambatan perkembangan secara umum, yang mencakup aspek motorik, bahasa, dan sosial. (Lusy Putri Romadona, 2023).

Salah satu skrining formal yang telah banyak digunakan oleh profesi kesehatan di dunia termasuk Indonesia yaitu Denver II. Denver II dilakukan dengan pemeriksaan lang sung pada anak (Dhamayanti, 2016). Suatu alat skrining harus memenuhi validitas, realib ilitas, sensitivitas, spesifisitas, akseptabilitas, dan kesesuaian dengan kondisi setempat. Va lidilitas dan reliabilitas adalah parameter untuk mengetahui kualitas instrumen, sedang se nsitivitas dan spesifisitas diukur dengan membandingkan tes perkembangan terhadap *go ld*standard (Widodo & Boedijanto, 2014). Tujuan penelitian: Mengetahui perbandingan sensitivitas skrining deteksi perkembangan anak batita antara metode pemeriksaan KPSP dengan Denver II di poli anak RS GRHA Husada Gresik

#### **METOLOGI PENELITIAN**

Penelitian komparatif pendekatan yang digunakan adalah *cross sectional* Variabel bebas adalah metode skrining KPSP dan Denver II.Variabel terikat adalah deteksi Tumbuh Kembang anak usia prasekolah. Populasi adalah seluruh anak batita yang melakukan pemeriksaan di poli anak RS GRHA Husada Gresik sebanyak 1.214 anak. jumlah responden yang digunakan sejumlah 93 responden. Lokasi penelitian akan dilakukan di poli anak RS GRHA Husada Gresik. Data dikumpulkan melalui pengukuran berat badan, tinggi badan dan lingkar Kepala.Mengisi form skrining perkembangan KPSP dan pengisian grafik Denver II. Uji *Kappa* digunakan untuk mengukur tingkat kesepakatan (*degreeofagreement*) dari dua penilai dalam mengklasifikasikan obyek Nilai *Kappa* > 0,75 menunjukkan kesetaraan sangat baik,0,4 - 0,75

### HASIL DAN PEMBAHASAN Data umum

## 1. Karakteristik Data Umum

Tabel 1. KarakteristikRespondenBatitadi RS GRHA Husada Gresik

No.	Jenis Kelamin	Frekuensi (f)	Persentase (%)	
1.	Laki – laki	66	71.0	
2.	Perempuan	27	29.0	
Usia				
1.	1 – 18 bulan 18 19.4			
2.	19 – 36 bulan	75	80.6	
Tumbuh Kembang				
1.	Tidak Normal	Tidak Normal 0		
2.	Normal	93	100.0	
Pendidikan				
1.	SLTA	73	78.5	
2.	D3//D4/S1	20	21.5	
	Total	93	100.0	

Berdasarkan pada tabel 4.1. diketahui bahwasannya responden di RS GRHA

Husada Gresik sebagian berjenis kelamin laki – laki yaitu sebanyak 66 responden (71.0%).hampir seluruh responden di RS GRHA Husada Gresik berusia 19 – 36 bulan yaitu sebanyak 75 responden (80.6%).seluruh responden di RS Graha Husada Gresik yang merupakan seorang batita mengalami tumbuh kembang yang normal yaitu sebanyak 93 responden (100.0%).hampir seluruh ibu batita di RS GRHA Husada Gresik

yang menjadi responden memiliki pendidikan SLTA/Sederajat yaitu sebanyak 73 orang (78.5%).

#### 2. Karakeristik Data Khusus

a. Analisis Univariat Skrining Perkembangan KPSP

Tabel 4. 1. Analisis Univariat Skrining Perkembangan KPSP di RS GRHA Husada Gresik

No.	KPSP	Frekuensi (f)	Persentase (%)	
1.	Meragukan	71	76.3	
2.	Sesuai	22	23.7	
Total		93	100.0	

Berdasarkan pada tabe4.5. diketahui bahwasannya hampir seluruh skrini ng KPSP responden di RS GRHA Husada Gresik memiliki hasil meragukan yak ni sebanyak 71responden (76.3%).

b. Analisis Univariat Skrining Perkembangan KPSP

Tabel 4. 2. Analisis Univariat Skrining Perkembangan Denver II di RS GRHA Husada Gresik

No.	Denver II	Frekuensi (f)	Persentase (%)
1.	Suspect	72	77.4
2.	Passed	21	22.6
Total		93	100.0

Berdasarkan pada tabel 4.6. diketahui bahwasannya hampir seluruh skrin ing perkembangan Denver II responden di RS GRHA Husada Gresik memiliki h asil suspect yakni sebanyak 72responden (77.4%).

c. Perbadingan Sensitivitas Skrining Deteksi Perkembangan Batita Antara Metode Pemeriksaan KPSP dengan Denver II

Tabel 4. 3. Perbandingan Sensitivitas Skrining Deteksi Perkembangan Batita Antara Metode Pemerikasaan KPSP dengan Denver II di RS GRHA Husada Gresik

	Denver II			Total		Cohen's	
KPSP	Su	Suspect Passed			kappa		
	f	%	f	%	f	%	
Meragukan	71	76.3	0	0	71	76.3	0.970
Sesuai	1	1.1	21	22.6	22	23.7	0.970
Total	72	77.4	21	22.6	93	100	

Berdasarkan pada tabel 4.7. dapat diketahui bahwasannya hampir seluru h skrining KPSP yang meragukan juga menghasilkan skrining Denver II suspect yakni sebanyak 71 responden (76.3%), sedangkan sebagian kecil hasil skrining KPSP sesuai dan juga hasil skrining Denver II passed sebanyak 21 responden (2

2.6%). Dalam tabel tersebut juga menunjukkan nilai *cohen's kappa* sebesar 0.97 0, dimana dalam tabel interpretasi nilai kappa menurut McHugh (2012) apabila nilai kappa menunjukkan angka 0.970 berarti tingkat reliabilitas antara metode p emeriksaaan KPSP dan Denver II menunjukkan hasil hampir sempurna.

#### **PEMBAHASAN**

## 1.Skrining Deteksi Perkembangan KPSP

93 responden yang telah dilakukan skrinig menunjukkan bahwa sebanyak 71 responden (76,3%), memiliki interpretasi meragukan. hasil skrining dimana hampir seluruh responden kurang mampu menyelesaikan tugas ataupun kurang mampu melakukan tugas sesuai yang ditanyakan pada ibu dari berbagai penilaian perkembangan diantara lain gerak kasar, gerak halus, bicara dan bahasa serta sosialisasi dan kemandirian. Sedangkan pada 22 responden dengan interpretasi sesuai.perkembangan pada anak yang meragukan bias disebabkan karena anak tidak mampumencapai pada salah satuaspekperkembangansepertimotorikhalus, motorikkasar, bicara dan bahasa, sosialisasi dan kemandirian.

Perkembangan motorik yaitu perkembangan kematangan Seseorang dalam mengendalikan gerak tubuhnya dan menggunakan otak menjadi pusat pengendalian gerak (Khadijah & Amelia, 2020).

## 2.Skrining Deteksi Perkembangan Denver II

93responden yang telah dilakukan skrinig menunjukkan bahwa sebanyak 72responden (77,4%), memiliki interpretasi*suspect*, sedangkan pada 21responden (22,6%) dengan interpretasi *passed*. Indikator *Denver Developmental Screening Test* (DDST) dapat menunjukkan perkembangan motorik halus terjadi pada anak usia 3-5 tahun.

Indikator *Denver Developmental Screening Test* (DDST) dapat menunjukkan perkembangan motorik halus terjadi pada anak usia 3-5 tahun. Pada anak usia 3 tah un perkembangan motorik halus masih terkait dengan kemampuan anak untuk men empatkan dan memegang benda-benda dan dapat menggambar bentuk yang mend

ekati gambar lingkaran. Penilaian perkembangan Denver II dengan hasil *suspect* yan g diperoleh di RS GRHA Husada Gresik ini diharapkan menjadi motivasi tenaga kese hatan dari bidang penyuluhan terkait untuk melakukan penilaian perkembangan social sejak dini.

Perbandingan Sensitivitas Skrining Deteksi Perkembangan Batita Antara Metode P emeriksaan KPSP dan Denver II.

Pada tabel 4.7 menunjukkan hasil uji statistic menghasilkan P – *value*sebesar 0.000 dan nilai tersebut< 0.05, yang artinya memiliki konsistensi secara signifikan an tara skrining perkembangan KPSP dengan Denver II di RS GRHA Husada Gresik.Dala m table tersebut juga menunjukkan nilai *cohen's kappa* sebesar 0.970, dimana dala m table interpretasi nilai kappa menurut McHugh (2012) apabila nilai kappa menunjukkan angka 0.970 berarti tingkat reliabilitas antara metode pemeriksaaan KPSP da n Denver II menunjukkan hasil hamper sempurna.

Sensitivitas dan spesifitas yang diharapkan dari suatu alat skrining yang baik mempunyai nilai masing-masing sebesar 80%. Penggunaan KPSP jika dibandingkan dengan Denver II mempunyai nilai sensitivitas 95% dan spesifisitas 63%. Hal ini mun gkin disebabkan karena metode KPSP merupakan suatu kuesioner tertutup yang ja wabannya hanya ya dan tidak. Sementara itu ibu di Indonesia sering malu untuk me ngakui bahwa anaknya tidak sepandai anak lain dengan usia sebaya sehingga jawab an yang dikeluarkan tidak sesuai dengan kenyataan, atau pemahaman terhadap per tanyaan yang diterima oleh ibu membingungkan (Lewa, 2021).

### SIMPULAN DAN SARAN

Hasil skrining deteksi perkembangan anak batita metode pemeriksaan KPSP

(Kuesioner Pra-Skrining Perkembangan) menunjukkan hasil hampir seluruh responden memiliki perkembangan meragukan.metode pemeriksaan Denver II menunjukkan hasil hampir seluruh responden memiliki perkembangan *suspect*. Terdapat konsistensi secara signifikan antara skrining perkembangan serta tingkat reliabilitas antara metode pemeriksaaan KPSP dan Denver II di RS GRHA Husada Gresik menunjukkan hasil hampir sempurna.

diharapkan dapat lebih aktif berkonsultasi dengan dokter spesialis anak dan tenaga kesehatan lainnya dalam hal pemantauan tumbuh kembang balita.DAN mengembangkan penelitian tentang faktor lain yang secara langsung berpengaruh terhadap perkembangan batita

## **DAFTAR PUSTAKA**

- Apriani, D., & Febrianti, T. (2020). ANAK USIA PRA SEKOLAH ANTARA METODE PE MERIKSAAN KPSP DENGAN DENVER II STUDI KASUS DI PUSKESMAS GA NDUS PALEMBANG. *Jurnal Keperawatan Sriwijaya*, 7(1), 34-38.
- Armini, N. W., Sriasih, N. G. K., Marhaeni, G. A., & Skm, M. (2017). *Asuhan Kebidanan Ne onatus, bayi, balita dan anak prasekolah*. Penerbit Andi.
- Astutia, M. D., Mintasih, S., & Hospital, F. G. (2021). *Indonesian Nursing and Scientific Journal*. December 2019, 114–121.

- Budiyanti, Y., Darmayanti, A., Saputra, A., Maidartati, M., Tania, M., & Kurniawati, N. (2022). Gambaran Pola Asuh Orangtua Pada Anak Prasekolah. *Jurnal Keperawatan Bsi*, *10*(1), 138-145.
- DahlanS. (2010). Statistikuntukkedokterandankesehatan. Jakarta: Salemba Medika.
- Dhamayanti, M. (2016). Kuesioner praskrining perkembangan (KPSP) anak. *Sari Pediatri*, 8 (1), 9-15.
- Erin, D. (2016). PERBANDINGAN HASIL SKRINING DETEKSI TUMBUH KEMBANG ANAK USIA PRASEKOLAH ANTARA METODE PEMERIKSAAN KPSP (KUES IONER PRA-SKRINING PERKEMBANGAN DENGAN DENVER II DI WILAYA H KERJA PUSKESMAS KOTA METRO.
- Febriyantoko, D., & Prinayoma, A. (2021). Perancangan desain Area Bermain Anak Usia Din i Pada Masa Pandemi Covid-19.
- Fitriani, R., & Adawiyah, R. (2018). Perkembangan fisik motorik anak usia dini. *Jurnal golde n age*, *2*(01), 25-34.
- Hamdanesti, R., & Oresti, S. (2021). The Effectiveness of Comparison of the Use of the Kues ioner Pra Skrining Perkembangan (KPSP) with Denver II on Development Children A ged 0–72 Months in the Dadok Primary Health Center Work Padang. *Jurnal Ilmiah II mu Keperawatan Indonesia*, *11*(04), 207-213.
- Hendrawati, S., Mardhiyah, A., Mediani, H. S., Nurhidayah, I., Mardiah, W., Adistie, F., & Maryam, N. N. A. (2018). Pemberdayaan Kader Posyandu dalam Stimulasi Deteksi d an Intervensi Dini Tumbuh Kembang (SDIDTK) pada Anak Usia 0–6 Tahun di Desa Cileles Kecamatan Jatinangor Kabupaten Sumedang. *Media Karya Kesehatan*, 1(1), 3 9-58.
- Hidayat, A. A. (2021). Cara Mudah Menghitung Besar Sampel. Health Books Publishing.
- Huriah, T., Kep, M., & Kom, S. K. (2018). *Metode student center Learning: Aplikasi pada pe ndidikan Keperawatan*. Kencana.
- Ibrahim, A., Sudirman, A. A. S., Rokani, M. R., & Modjo, D. (2024). Analisis Penggunaan S krining KPSP Dengan Denver II Terhadap Perkembangan Anak Usia 3-5 Tahun. *Jurn al Kesehatan Tambusai*, *5*(3), 9975-9985.
- Khadijah & Amelia Nurul. (2020). *Perkembangan fisik motorik anak usia dini. Kencana*: Jak arta
- Khaerunnisa, K., Ardilansari, A., Haifaturrahmah, H., Nizaar, M., Rezkillah, I. I., & Julaifah, N. (2023, July). Pengaruh Lingkungan Sosial terhadap Kebiasaan Tumbuh Kembang Anak Usia Dini. In *Seminar Nasional Paedagoria* (Vol. 3, pp. 105-112).
- Kurniawati, F. R., & Astuti, N. Y. (2023)